

الأدلة الكاشفة

لأخطاء

بعض المصنفين

من كتابات الشيخ الفاضل

« عبد العزيز بن عبد الله بن باز »

(أثابه الله)

مؤسسة النور للطباعة والتجليد - الرياض
شارع الامام احمد بن حنبل : ٨٧٧ الديرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بقلم :
علي الحمد الصاهي

مقدمة

الحمد لله معز من اطاعه ومذل من عصاه .
والصلاة والسلام على افضل خلق الله ، نبينا محمد وعلى آله
وصحبه ومن اهتدى بهداه :

وبعد فقد جرت سنة الله أن يبتلى أهل الخير بأهل الشر
ومضت سنته أيضا في نصرة الحق وأهله .

ولاكن لا بد من ابتلاء وامتحان وتمحيص ليعلم الله الصادق
من الكاذب في دعواه ، ثم تكون الدائرة على أهل الباطل
وأنصارهم ، كما وعد الله وهو لا يخلف الميعاد .

إذا عرف هذا فليس من الغريب أن ينتصب لدعاة الحق
والصلاح بواسطة بعض الصحف الوطنية المغرضة أناس
جندوا أنفسهم بأقلامهم لنصرة الباطل بغيا وعدوانا وجهلا
منهم . فانبروا لأهل الحق بالسب والشتم والدس والخيص المختلق
ليوقعو بهم حتى يخلو لهم الجو فلا يسمعوأمرأ بالمعروف ولا
ناهيا عن المنكر ولا ممسكا للناس بكتاب ربهم وبالأخلاق الفاضلة .

وهؤلاء داخلون بوعيد الله تعالى بقوله (والذين يؤذون
المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً)
وأي اذبه أعظم من أذية أهل الخير والصلاح والاصلاح
والطعن في سلوكهم ، والطعن في أحكام الشرع بصراحة ، كما
فعل ابن السراة ، أو بخفاء كما درج عليه فئة تعمل لنقض عرى
الاسلام رغبة في الفساد والضلال والله لا يصلح عمل المفسدين .

وقد تصدي لبعض هؤلاء فضيلة الشيخ (عبد العزيز بن باز)
في هاتين الرسالتين اللتين تقدم لهما وغيرهما من كتاباته ، جزاه
الله خيراً ، وكثر من أمثاله لحراسة دين الله .

وحيث قد كلفني فضيلته بتصحيح هذه الرسائل فقد
باشرت ذلك مساعدة على الخير . ومساهمة في الدفاع عن الشرع
وحماته .

وقت أيضاً بتفصيل هذه الرسائل لتشعب بحوثها . وربما
علقت عليها ، حتى يتمكن القارئ من الاطلاع عليها جملة
وتفصيلاً . والله المستعان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اطلعت على ما نشرته صحيفة البلاد في عددها الصادر بعدد
١٩٢٩ وتاريخ ١٢ - ٢ - ١٣٨٥ هـ بقلم عبد الله السعد ، تحت
عنوان (احذروا الغلو)

(نزهة لا مبرر لها)

فالفيت الكاتب قد أساء الظن بالاخوان المتطوعين القائمين
بالدعوة الى الله، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (في الرياض)
وملاحظاتها .

ووصفهم بأنهم مخدوعون ومتشددون ومحاربون للجديد .
الى غير ذلك مما وقع في كلامه من الاخطاء .
وقد رأيت أن أنبه في هذه الكلمة على ما وقع في مقاله من
الاططاء ذات الاهمية نصحا له ولسائر الامة ودفاعا عن
الاخوان فيما نعلم براءتهم منه ، وتحريضا له ولغيره من الكتاب على
التثبت في القول . ولزوم الاعتدال في الحكم والحذر من سوء الظن
الذي لا يبنى على اساس مستقيم .

والى القارىء تفصيل القول فيما وقع فى مقال الكاتب (عبد الله
السعد) من الاخطاء التى تستحق التنبيه عليها، والانكار على قائلها
فنقول والله المستعان وعليه التكلان ولا حول ولا قوة الا به
(بيانه أنه الشريعة كاملة ووعايتها ورواها)

اما ما ذكره الكاتب عن مضار الغلو والتشديد فصحيح .
ولا شك ان الشريعة الاسلامية الكاملة جاءت بالتحذير من
الغلو فى الدين وأمرت بالدعوة الى سبيل الحق بالحكمة والموعظة
الحسنة والجدال بالتي هي احسن ، ولكنها مع ذلك لم تهمل
جانب الغلظة والشدة فى عملها حيث لا ينفع اللين والجدال بالتي
هي احسن ، كما قال سبحانه :

« يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم » .
وقال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من
الكفار وليجندوا فيكم غلظة واعلموا ان الله مع المتقين » .
وقال تعالى : (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن
الا الذين ظلموا منهم) الآية .

فشرع الله سبحانه لعباده المؤمنين الغلظة على الكفار
والمنافقين حين لم تؤثر فيهم الدعوة بالحكمة واللين .

والآيات وان كانت في معاملة الكفار دلالات على ان الشريعة
انما جاءت باللين في محله حين يرحى نفعه .

أما اذا لم ينفع واستمر صاحب الظلم أو الكفر أو الفسق في
عمله ولم يبال بالواعظ والناصح، فان الواجب الاخذ على يديه
ومعاملته بالشدة واجراء ما يستحقه من اقامة حد أو تعزير
أو تهديد أو تبويخ حتى يقف عند حده ويتزجر عن باطله .

ولا ينبغي للكاتب وغيره ان ينسى ما ورد في هذا من
النصوص والوقائع من حين بعث النبي ﷺ الى عصرنا هذا .
وما احسن ما قاله الشاعر في هذا المعنى :

دعا المصطفى دهرأ بمكة لم يجب

وقد لان منه جانب وخطاب

فلما دعا والسيف صلت بكفه

له اسلموا واستسلموا وانا بوا

(جمع الشريعة بين الشدة واللين كل في محله)

واخلاصة أن الشريعة الكاملة جاءت باللين في محله، والشدة في محلها ، فلا يجوز للمسلم أن يتجاهل ذلك، ولا يجوز أيضاً أن يوضع اللين في محل الشدة ، ولا الشدة في محل اللين ، ولا ينبغي أيضاً ان ينسب الى الشريعة انها جاءت باللين فقط ، ولا أنها جاءت بالشدة فقط ، بل هي شريعة حكيمة كاملة صالحة لكل زمان ومكان ولاء صلاح كل أمة . ولذلك جاءت بالامرين معا . واتسمت بالعدل والحكمة والسماح فهي شريعة سمحة ليسر احكامها وعدم تكليفها مالا يطاق ، ولا أنها تبدأ في دعوتها باللين والحكمة والرفق ، فاذا لم يؤثر ذلك وتجاوز الانسان حده وطغى وبغى أخذته بالقوة والشدة وعاملته بما يردعه ويعرفه سوء عمله .

ومن تأمل سيرة النبي ﷺ وسيرة خلفائه الراشدين وصحابته المرضيين وائمة الهدى بعدهم عرف صحة ما ذكرناه . (١)

(١) من ذلك ما أرشد الله اليه نبيه صلى الله عليه وسلم في معاملة من اراد التحاكم الى الطاعات مع دعواه الاسلام . فقال تعالى في حقه في سورة النساء (وقل لهم في أنفسهم قولاً بليغاً) وكل من دعا الى تبذ مبادئ الاسلام وهو في صف المسلمين فينبغي أن يعامل معاملة تردعه هو وأمثاله : ولا تجرأ الفسقة والمارقون . والمسئول عن هذا المقام الامام الاعظم ونوابه .

(النصوص الآمرة باللين في محالها)

ومما ورد في اللين قوله تعالى : (فيما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر) الآية .

وقوله تعالى في قصة موسى وهارون لما بعثهما الى فرعون « فقولا له قولا لينا لعله يتذكر او يخشى »

وقوله تعالى : (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن) . الآية

(النصوص الدالة على الشدة في محالها)

ومما ورد في الشدة الآيات المتقدم ذكرها . (١)
ومن الاحاديث ما رواه احمد وابو داود وغيرهما عن ابن مسعود رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم لما تلى قوله تعالى : (لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ؛ كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون)

قال : (والذي نفسى بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يد السفية)

وفي لفظ اخر : (على يد الظالم ولتأطرنه على الحق اطرا او لتقصرنه على الحق قصرا أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم يلعنكم كما لعنهم) .

وفي الصحيحين عن ابى هريرة رضى الله عنه ان النبى ﷺ قال : لقد هممت ان أمر بالصلاة فتقام ثم أمر رجلا يصلى بالناس ثم انطلق برجال معهم حزم من حطب الى قوم لا يشهدون الصلاة فاحرق عليهم بيوتهم .

وروى عنه ﷺ انه قال : لولا ما فى البيوت من النساء والذرية لحرقنها عليهم) وفي صحيح مسلم عن ابن مسعود رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ (ما بعث الله من نبى فى أمة قبلى الا كان له من أمته حواريون واصحاب يأخذون بسنته ويهتدون بأمره ثم انها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون فمن جاهدكم بیده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل .

وقصة الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك من غير عذر معلومة لدى أهل العلم، وقد هجرهم النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم خمسين ليلة حتى تابوا فتاب الله عليهم وانزل في ذلك قوله تعالى (لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والانصار) الى قوله (وعلى الثلاثة الذين خلفوا) الآية .

فما تقدم من الآيات والاحاديث يعلم الكاتب وغير من القراء ان الشريعة الاسلاميه الكاملة جاءت باللين في محله والغلظة والشدة في محالها، وان المشروع للداعية الى الله ان يتصف باللين والرفق والحلم والصبر حتى يكون ذلك اكمل في نفع دعوته والتأثير بها كما أمره الله بذلك وارشد اليه رسوله ﷺ ، وأن يكون على علم وبصيرة فيما يدعو اليه وفيما ينهى عنه لقول الله سبحانه : (قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة)

ولا ينبغي للداعية ان يلجأ الى الشدة والغلظة إلا عند الحاجة والضرورة وعدم حصول المقصود بالطريقة الاولى، وبذلك يكون الداعي الى الله سبحانه قد اعطى المقامين حقهما وترسم هدى الشريعة في الجانبين والله الموفق .

(تنفيذ مزارعهم المكاتب وارشاده الى الطريق السليمة)

ونحن في هذا لا نقصد موافقة الكاتب على مانسبه للاخوان
من التشديد فالذى عرفنا عنهم خلاف ذلك فهم - بحمد الله -
على بينة وبصيرة ويعاملون الناس بالتي هي أحسن ويوجهونهم
الى الخير تحت ارشادات علماء البلاد والمسؤولين فيها .

ولو فرضنا انه وقع من بعضهم خطأ او تشديد في غير محله
فليسوا معصومين، والواجب تنبيههم وارشادهم الى ما قد يقع منهم
من الخطأ حتى يحذروه مستقبلا .

وكان الواجب على الكاتب حين بلغه عنهم ما يعتقد خلاف
الشرع ان يتصل باعيانهم مشافهة او كتابة ويناصحهم فيما
أخذ عليهم أو يتصل بسماحة المفتي أو رئيس الهيئات ويبدى
ما لديه حول الاخوان من النقد حتى يوجههم المشايخ الى الطريق
السوى .

أما أن يكتب في صحيفة سيارة ما يتضمن التشنيع عليهم
والخط من شأنهم ووصفهم بما هم برآء منه فهذا لا يجوز من
مؤمن يخاف الله ويتقيه، لما فيه من كسر شوكة الحق والتشبيط عن

الدعوة اليه والتليس على القراء ومساعدة السفهاء والفساق على
باطلهم وعلى النيل من دعاة الحق ، والله المسئول ان يسامحنا
واياه وان يوفق الجميع للتوبة النصوح والاستقامة على الحق
ومناصرة الداعين اليه انه خير مسئول .

(مغالطات الكاتب)

واما قوله . (وأنا لا أنكر على كل مؤمن ان يرشد الى الخير
ويوجه الى الرشد ويستنكر الشر ويلفت النظر اليه باخلاق
القرآن والسنة وهى اللطف واللين والروية ، اما اذا اتسمت اقواله
أو افعاله بالقسوة والشدة فان ذلك ليس من حقه لانه غير مأذون
ولا مكلف من جهة اسند اليها هذا الامر ، وغاية ما فى الامر ان
يستنكر ما يراه منكرا بقلبه وهو اضعف الايمان لغير المسئول ، قد
يكون هذا الامر مستساغا ومقبولا فى جماعة أو أمة ليس فيها اجهزة
حكومية خصصت لهذا الواجب ، ولكنه غير لازم ولا مقبول الى جانب
السلطات الحكومية المكلفة .

(كشف المغالطات)

فهذا الكلام فيه حق وباطل وإيهام .

واليك أيها القارئ بيان ذلك بالتفصيل :

أما قوله : انه لا ينكر على كل مؤمن ان يرشد الى الخير ويوجه الى الرشده .. الخ .. فهذا حق ، والواجب على كل من لديه بصيرة ان يقوم بذلك وهو سبيل نينا محمد ﷺ وسبيل اتباعه على بصيرة .

كما قال تعالى : (قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني)

فهذه الآية الكريمة ترشد الى أن اتباع النبي ﷺ على الكمال هم اهل البصيرة والدعوة الى الحق وقال تعالى : (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن) .

وهذه الآية العظيمة وان كان الخطاب فيها موجه الى رسول الله ﷺ ، فالمراد بها جميع الامة ، وقد اوضح الله فيها سبيل الدعوة ومراتبها ، فالواجب على الدعاة ان يسيروا في دعوتهم الى الله سبحانه على ضوئها ، وعلى الطريقة التى رسمها الله

فيها سواء كان المدعو كافرا او مسلما الا من ظلم وعاند فقد تقدم في
الدلة السابقة ما يدل على شرعية الغلظة عليه ومعاملته بما يستحق
في حدود الشريعة الكاملة .

وأما قول الكاتب : (أما اذا اتسمت اقوله وافعاله بالقسوة
والشدة فان ذلك ليس من حقه لأنه غير مأذون ولا مكلف من
جهة اسند اليها هذا الامر وغاية ما في الامر ان يستنكر ما يراه
منكرا بقلبه وهو اضعف الايمان لغير المسئول .

فهذا فيه اجمال وخطاء ظاهر يتضح مما تقدم ؛ وذلك لان
المطلوب من جميع الدعاة سواء كانوا مسئولين من جهة الحكومة او
متطوعين أن يكونوا في دعوتهم على المنهج الشرعي ، وان لا تقسم
اقوالهم وافعالهم بالقسوة والشدة الا عند الضرورة اليها كما سبق .
وكلام الكاتب يوهم خلاف ذلك .

(ارشاد الكاتب الى ما رسمته الشريعة في الدعوة)

وقوله (وغاية الامر) . الخ . هذا خطأ واضح ،
والصواب ان مراتب الانكار الثلاث مشروعة للمسئول وغيره
وانما يختلفان في القدرة فالمسئول من جهة الحكومة اقدر من غيره ،
والانكار بالقلب هو اصعب الايمان في حق العاجز عن الانكار
باليد واللسان سواء كان مسئولاً أو متطوعاً وهو صريح الحديث
الشريف ومقتضى القواعد الشرعية .

واما قول الكاتب (قد يكون هذا الامر مستساعاً ومقبولاً
في جماعة أو أمة ليس فيها اجهزة حكومية خصصت لهذا الواجب
ولكنه غير لازم ولا مقبول الى جانب السلطات الحكومية المكلفة
ففيه نظر ظاهر أيضاً ، وهذا الاسلوب الذي اطلقه الكاتب ليس
اسلوباً علمياً ولا منسجماً مع الادلة الشرعية لان الدعوة الى
الله سبحانه وتعليم الناس ما يجهلون من شرع الله لا ينبغي ان
يعبر عنه بمثل هذا الاسلوب بل ينبغي ان يعبر عنه باسلوب الحث
والترغيب ولا سيما في الامم والجماعات المحتاجة الى ذلك ، فان
دعوتهم وارشادهم الى ما يجب عليهم من شرع الله من الامور
المتعينة على ولاية الامر ، وعلى أهل العلم حسب القدرة فكيف يعبر
عن مثل هذا الامر العظيم بقول الكاتب : (قد يكون هذا

الامر مستساعاً ومقبولاً) الخ . - ١٦ -

تفسير رأى الكتاب وتفصيل القول فى أحكام

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

وأما قوله : ولكنه غير لازم ولا مقبول الى جانب السلطات الحكومية المكلفه . فهذا خطأ ظاهر أيضا لان الاجهزة والسلطات الحكومية ان كانت قد قامت بواجب الدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فمشاركة غيرها لها فى ذلك من المتطوعين حسن جدا ومطلوب شرعا لانه من باب التعاون على البر والتقوى والمشاركة فى جهاد شرعى وتوجيه صالح .

فصارى ما هنا لك ان الاجهزة والسلطات الحكومية قد أدت فرض الكفاية وصار القيام من غيرهم لمشاركتهم من باب السنن والتطوع وذلك من أفضل العبادات واحبها الى الله سبحانه .

وأما إن كانت الاجهزة والسلطات الحكومية لم تقم بالواجب على الوجه الاكمل كما هو الواقع ، فان مشاركة غيرهم لهم فى ذلك متعينة لان فرض الكفاية لم يسقط بهم .

وقد تقرر فى الادلة الشرعية ان الدعوة الى الله سبحانه والامر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفاية اذا قام بها من يكفى سقط الفرض عن الباقيين وصارت المشاركة فيها فى حق

الباقيين سنة ، وان لم يقم بها من يكفى اثم الجميع .

(وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر على الأفراد)

وقد يكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض عين وذلك في حق من يرى المنكر وليس هناك من ينكره وهو قادر على انكاره فانه يتعين عليه انكاره لقيام الادلة الكثيرة على ذلك ومن اصرحها قول النبي ﷺ : (من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان أخرجه مسلم في صحيحه .

والانكار بالقلب فرض على كل واحد لانه مستطاع للجميع وهو بغض المنكر وكراهيته ومفارقة أهله عند العجز عن انكاره باليد واللسان لقول الله سبحانه : (واذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره وإما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين) .

وقال تعالى في سورة النساء : (وقد نزل عليكم في الكتاب أن اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم) . الآية
وقال تعالى : (والذين لا يشهدون الزور واذا مرو باللغو مروا كراما) . ومعنى لا يشهدون الزور لا يحضرونه .

(تفسير الزور - وعلمكم الداعي اليه)

والزور يشمل كل منكر ، ويدخل في ذلك الشرك والكفر
واعياد المشركين والاجتماع على شرب الخمر والتدخين والاغاني
وآلات الطرب وافلام السينما واشباه ذلك من المنكرات ،
ذكر معنى ذلك الجافظ بن كثير في تفسير هذه الآية .

وذكر البغوي رحمه الله عند تفسيرها قريبا من ذلك .

وقال : (أصل الزور تحمين الشيء ووصفه بخلاف
صفته فهو تمويه الباطل بما يوهم انه حق ، وهذا هو الواقع من
اهل الباطل فانهم يحسنون المنكرات بوصفها بغير حقيقتها حتى
يرغب فيها الناس وحتى لا ينفروا منها فيكون على فاعل ذلك
إثم ماعمل وإثم الدعوة اليه ، وأعظم من ذلك الدعوة اليها بالقول .
وقد صح عن رسول الله ﷺ انه قال : (من دعا الى
هدى كان له من الاجر مثل اجور من تبعه لا ينقص ذلك
من اجورهم شيئا ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل آثام من
تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئا) والادلة في هذا المعنى كثيرة .

(اختصار الكاتب على العلماء)

وقول الكاتب : وقد سرني أن علماءنا الافاضل قد استنكروا هذا التجاوز منهم ونهزم عنه . الخ . فيه نظر وقد سبق لك أن الاخوان كانوا في دعوتهم وانكارهم للمنكر يتحرون الطريقة الشرعية ويعاملون الناس بالرفق والحكمة ولا نعلم انهم تعاطوا من الشدة والقسوة ما يوجب انكار العلماء عليهم ، فلا أدري عن أى مصدر وصل هذا الخبر الى الكاتب .

ومعلوم أن على الناقل أن يتثبت في النقل وان ينظر فيما ينقل وينشر بين الناس ، واذا صح لديه الخبر نظر هل اعلانه اصلح أم تركه أحسن في العاقبة .

ولا شك ان هذا الخبر لو صح فليس من المصلحة نشره بين الناس واعلانه في الصحف لما في ذلك من التنقص للدعاة الى الحق وتثبيط عزائمهم وتشجيع اهل الفسق ضدّهم في وقت يتكاثف فيه دعاة الباطل والمذاهب الهدامة على نشر باطلهم وعلان مذاهبهم فآله المستعان .

(دس رخص يكنزه واقع الاخوان)

وأما ما ذكره الكاتب عن الفتنة التي وقعت في صدر الاسلام وتمخض عنها قتل عثمان رضى الله عنه، وما جرى من الخلاف بعد ذلك بين اهل الشام والعراق الخ .

فتلك أمور قد عني بها التاريخ وعرفها علماء الاسلام وغيرهم ولا شك ان لاعداء الاسلام والجهال به فيها دورا فعلا وقول اهل السنة والجماعة في هذه الفتنة معلوم، وهو الكف عما شجر بين الصحابة رضى الله عنهم والترضى عنهم جميعا، واعتقاد انهم مجتهدون فيما فعلوا طالبون للحق والمصيب منهم له اجران، والخطىء له أجرواحد، كما صح بذلك الحديث الشريف .

وانما يهمننا هنا امران .

احدهما تخوف الكاتب من أن يكون هؤلاء الاخوان قاموا بما قاموا به عن تأثير جماعة سرية اجرامية تخريبية ،

والجواب عن هذا ان يقال من عرف الاخوان وسبر حالتهم يعلم يقيننا انهم بعيدون كل البعد عن هذه التهمة الشنيعة وعن هذا الظن السيء، والواجب على المسلم حمل احوال اخوانه على أحسن

الحامل وعلاج ما قد يقع من الخطأ بالطرق الشرعية التي نبى ولا تهدم، وتشجع الحق ولا تحذله، وتنصر الحق وتدمغ الباطل، لا أن يظن بهم سوء ويشجع على امانة دعوتهم وتشويه سمعتهم وتشجيع أهل الباطل ضدهم وتحريض ولاية الامر على ايفاء حركاتهم عملاً بقوله تعالى :

(يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن ام) وقول النبي ﷺ (اياكم والظن فان الظن اكذب الحديث) .

(مخالفة واضعته بسبب التقليد الاعمى)

والامر الثاني وصفه كعب الاخبار تقليدا لبعض المتأخرين بأنه يهودى اظهر الاسلام من اجل الكيد للاسلام وافساد اهله . والجواب ان هذا خلاف المعروف عن علماء الاسلام ونقله الاخبار، فقد روى عنه علماء الحديث واثنى عليه معاوية رضى الله عنه وكثير من السلف الصالح .

وروى عنه مسلم في صحيحه، وذكره البخارى في كتابه الجامع الصحيح ولم يزنه بريية، وذكره الحافظ بن حجر في الاصابة والتهذيب وان الاثر في اسد الغابة ولم يتهموا بهذه التهمة .

وقال الحافظ ابن حجر في التقریب ما نصه : كعب بن
ماتع الحمیری ابو اسحاق المعروف بكعب الاحبار ثقة من الثانية
مخضرم كان من أهل الیمین فسكن الشام مات فی خلافة عثمان
رضی الله عنه . . فكیف يجوز لمن یخاف الله ویتقیة ان یرمى
شخصا اظهر الاسلام والدعوة الیه وشارك الصحابة فی أعمالهم بأنه
یهودی بدون حجة ولا برهان یسوغ ذلك .

وقد صح عن النبی ﷺ التحذیر من رمی المسلم لآخیه
بالصفات الذمیمة، وأن من رمى أخاه بما هو بریء منه كان الرامی
اولی بذلك الوصف الذی رمى به أخاه .

وكونه یروی بعض الاخبار الاسرائیلیة الغریبة لا یوجب
رمیه بالیهودیة ، والکید للاسلام لان النبی ﷺ قال : (حدثوا
عن بنی اسرائیل ولا حرج)

وقد قام علماء الاسلام بنقد اخبار بنی اسرائیل وتزییف
ما خالف الحق منها وابطاله ، فكعب فی ذلك یشبه عبد الله
بن عمرو ، وعبد الله بن سلام ، ووهبا ، وغیرهم ممن نقل اخبار
بنی اسرائیل .

فكما ان عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنها لا يجوز
 ان يتهم باليهودية لكونه نقل كثيرا من اخبار بنى اسرائيل من
 الزاملتين اللتين اصابها يوم اليرموك من كتبهم فهكذا كعب لا
 يجوز ان يرمى باليهودية والكيد للاسلام من أجل ذلك ،
 ولا يجوز ان يجعل فى صف عبد الله بن سبأ واشباهه من
 المعروفين بالكفر والألحاد والكيد للاسلام .

وفى الصحيحين عن ابى ذر رضى الله عنه ان النبی ﷺ
 قال « من دعا رجلا بالكفر او قال ياعدو الله وليس كذلك الا
 حار عليه » . (١)

هذا الحديث وما جاء فى معناه يوجب على المسلم التثبت فى
 الحكم على الناس والحذر من رمى أخيه بصفة ذميمة وهو برىء
 منها بمجرد الظن أو تقليد من لا يعتمد عليه والله المستعان .

(١) أى رجع اليه ما نسب اليه - اه لسان

فريية عظيمه واستهزاء بالدعاة واستنطار لفعل الواجب

ثم قال الكاتب : أقول إن من جهل شيئاً عاداه كما في المثل ، وقد كنا قبل وعينا الجديد وقبل معرفتنا بحقيقة المستحدثات العلمية الجديدة نكره استعمالها ونستعيبه . ثم ذكر استعمال السيارات والطائرات والصواريخ ، الى أن قال : مادمنّا قد عرفنا هذا كله ولمسناه وتأكدنا فوائده وعدم معارضته للدين ، فلماذا يحاربه هؤلاء الطيبون الخدوعون ، ولماذا يسافرون من بلد الى آخر لاستنكاره ومحاولة عدم استعماله . . الخ .

لاريب أن من قرأ هذا الكلام وضم بعضه الى بعض يفهم منه ان الاخوان الذين انتصب الكاتب لتقديم ينكرون هذه المستحدثات الجديدة من السيارات والطائرات ، واللاسلكى واشباه ذلك ، ومعلوم قطعاً ان الاخوان الذين اشرنا اليهم لا ينكرون شيئاً من ذلك ولا يعيبونه بل هم أنفسهم يستعملون ذلك فينتقلون في السيارات ؛ ويركبون الطائرات ويستعملون اللاسلكى ، فما الذى دعا الكاتب الى الوقوع فى هذه الفرية الكبيرة والزلة الشنيعة أترك الجواب للقراء واسأل الله سبحانه وتعالى ان يعصمنا من الهوى وخطوات الشيطان .

وأما سفرهم الى البلدان للدعوة والتوجيه فهو أمر يستحقون عليه الثناء والشكر وليس محلاً للاستنكار والاستغراب . نعم هو حقيق بالاستغراب بالنسبة الى تخلف اكثر الناس عن هذه المهمة الشريفة التي هي طريقة الرسل واتباعهم ، وليس هو محلاً للاستغراب الذي ينتج عنه الاستنكار والتشنيع والظن السيئ .

واما قوله الخدوعون فهي عبارة لا تليق من الكاتب وليس الاخوان محلاً لها وانما أولى بها .

لان الاخوان بحمد الله على بينة من امرهم ؛ وليسوا خدوعين ولا متآثرين بمحركة هدامه ولا عاملين لغرض دنيء ؛ بل غايتهم شريفة وعملهم مشكور ، ودافعهم هو الحق والغيرة له ، والخوف على المسلمين من عواقب ظهور المنكرات وعدم تغييرها ، وانما الخدوع حقاً من ظن بهم خلاف ذلك .

وأما قوله - الطيبون - وقوله فيما تقدم عن المغرضين والطامعين واعداء الاسلام . انهم استغلوا (طيبة الصحابة) أرجو أن لا يكون قصد بهذا الوصف التقصص لمن وصفهم . - بالطيب - لان سياق الكلام ووصف الصحابة والاخوان

بالطيب في جانب كونهم مخدوعين يشير الى ان المراد بوصف
 الطيب الغفلة والغباوة وعدم التنبيه لمواقب الامور ، هذا هو
 المعروف من بعض كتاب العصر ؛ ارجوان لا يكون الكاتب قصد
 هذا المقصد ؛ وان كان كلامه يقتضيه او يحوم حوله ونسأل الله ان
 يعفو عنا وعنه وان يمن علينا جميعا بالتوبة النصوح من أخطائنا
 وسيئات اعمالنا انه خير مسئول .

(تناقض مكسوف وتجاوز واجرام في حق الخالق والمخلوقين)

واما قول الكاتب بعدما تقدم ليس لي بالطبع الافتاء ولا
 أحمل مؤهلانه فهذا من اختصاص علماءنا الافاضل الذين استسكروا
 عمل هؤلاء المخدوعين الطيبين .

فيقال له أولا مادمت تعرف انك غير اهل للفتوى فما بالك
 افيتت أولا وآخر ، ولو تأملت كلمك لعلمت انك افيتت فيها
 عدة فتاوى على غير هدى .

ومن اعظم الجرائم الفتوى بغير علم ، فكم ضل بها من ضل ، وهلك
 بها من هلك ، ولا سيما اذا كانت الفتوى معلنة على رؤس الاشهاد ومن

قد يغتر به بعض الناس فان الخطر بذلك عظيم والعواقب وخيمة .
وعلى المفتي بغير علم مثل آثام من تبعه ، كما روى عن النبي ﷺ انه
قال من أفتي بفتيا غير ثبت فأنما ائمه على من أفتاه .

وصح عن النبي ﷺ أنه قال : من دعا الى ضلالة كان عليه من
الاثم مثل آثام من تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئا .

وقد اعظم الله سبحانه وتعالى شأن القتوى بغير علم وحذر عباده منها
وبين انها من امر الشيطان قال تعالى : (قل إنما حرم ربي الفواحش
ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وان تشرکوا بالله
ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون)

وقال تعالى (يا أيها الناس كلوا مما فى الارض حلالا طيبا ولا
تبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين ، انما يأمرکم بالسوء
والفحشاء وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) .

ثم يقال للکاتب ثانيا من هو الذى استنکر من العلماء
الافاضل على الاخوان عملهم .

وقد سبق فى صدر هذه الكلمة انا لا نعلم احداً من العلماء
المعروفين بالغيرة والتحقيق استنکر عملهم بل المعروف من العلماء

الافاضل تأييدهم ومساعدتهم وشكرهم على اعمالهم الطيبة والدعاء لهم بالتوفيق والسداد ، وكيف يستنكر العلماء الافاضل الدعوة الى الله وارشاد العباد الى طاعته وتحريضهم على الصلاة في الجماعة والانكار على من تخلف عن ذلك ، فلا يستنكر هذه الاعمال الجليلة مسلم يؤمن بالله واليوم الآخر ويعرف شيئا مما ورد في الدعوة الى الله سبحانه والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فضلا عن العالم الفاضل فعياذا بالله من القول عليه وعلى عبادته بغير علم وعياذا بالله من خطل اللسان وسيئات العمل .

فما اعظم ما جناه الكاتب على نفسه وعلى غيره ممن قد يغتر بقوله وما أعظمها من جريمة .

(اعتراف بالحق ثم التواء)

ثم قال الكاتب بعد ذلك ولكني اقول اذا كان الدين يحرم التماثيل المجسمة وما في حكمها سدا للذريعة وخوفا من العودة الى عبادتها كما كان في الجاهلية الاولى وكما هو الحال اليوم في الامم الوثنية .

واذ كان من واجبنا كأمة مسلمة محافظة أن نحارب الصور المماثلة للخليعة خوفا على اخلاقنا وتقاليدنا ، فهاهي حجة بعضنا

في انكار الصورة الظلية العاكسة التي لا فرق بينهما مطلقا وبين ما تعكسه المرآة التي يستعملها شبابنا وشيوخنا ونسائنا وبناتنا وما الفرق بين هذه الصورة الظلية العاكسة كالمرآة التي تشتمل عليها الجريدة والمجلة والمعرض والبيت والسينما وبين اختها المعروضة لاسلكيا في التلفزيون ، وكما قلت في كلمة سابقة ان التلفزيون لا يسجل الا ما يعرض على شاشته من خيرا وشر ونحن في هذه البلاد المقدسة قادرون على اختيار الخير والنافع وعرضه على شاشة التلفزيون كعلم وكدرس وكتاريخ وكتسلي بريئة نحول فيها بين المجتمع وبين الفراغ والنميمة وسفاسف الافوال والافعال . انتهى المقصود .

(مناقشة بالدليل في التصوير والصور)

والجواب عن هذا ان يقال لقد احسن الكاتب في اعترافه بأن الدين الاسلامي يحرم التماثيل المجسمة وما في حكمها سدا للذريعة وخوفا من العودة الى عبادتها كما كان في الجاهلية الاولى ، وكما هو الحال اليوم في الامم الوثنية ، فقد جاءت الاحاديث الصحيحة عن رسول الله ﷺ بما يدل على ما ذكر الكاتب من تحريم التماثيل والزجر عنها ، ولعن المصصورين والنصرير بأهم اشد الناس عذابا يوم القيامة وانهم يعذبون يوم القيامة ويقال لهم اُحبوا ما خلقتم .

وقد ثبت في القرآن الكريم وفي الاحاديث والاثار ان اسباب ضلال قوم نوح هو التماثيل كما قال تعالى . وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا وقد اضلوا كثيرا ولا تزد الظالمين الا ضلالا ، مما خطيئاتهم اغرقوا فأدخلوا نارا ، فلم يجدوا لهم من دون الله انصارا ،

وثبت عن النبي ﷺ ان بعض أزواجه ذكرت له كنيسة رأتها بأرض الحبشة ، وما فيها من الصور فقال : أولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بنو على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله . والاحاديث في هذا المعنى كثيرة .

فتبين مما تقدم أن التساهل ببيعها في الاسواق ونصبها في المكاتب والدوائر ونحوها من اعظم اسباب الشرك ؛ ومن اعمال الجاهلية ومن اخلاق شرار الخلق عند الله .

فالواجب على المسؤولين جميعا في حكومتنا السنية القضاء على هذه التماثيل والزجر عنها ومنع توريدها واتلاف ما يوجد منها في كل مكان طاعة لله ورسوله وحذرا من عواقبها الوخيمة .

ولقد أحسن الكاتب أيضا في قوله : (واذا كان من واجبنا كامة مسلمة محافظة ان نحارب الصور الماجنة الخليعة خوفا على اخلاقنا وتقاليدنا) .

نعم والله قد أحسن الكاتب في هذا ، فالواجب علينا وعلى المسؤولين في حكومتنا محاربة هذه الصور الخليعة التي غزت بلادنا من كل مكان وعرضت بين شبابنا وفتياتنا في كل بقعة الا ماشاء الله ؛ فالواجب على أولى الامر ان يحاربوها ويحاربو الصحف والكتب التي تحملها الى هذه البلاد ، كما يجب أن تحارب جميع الصحف والكتب التي تحمل الى بلادنا انواع الاحاد والتخريب ، والدعوة الى التفسخ من الاخلاق الفاضلة والسجايا الكريمة ، ويجب على أولى الامر ايضا تكليف الحكام الاداريين وموظفي الامن بالتعاون مع هيئات الامر بالمعروف والنهي عن المنكر على القضاء على هذه المعاول الهدامة والوسائل الفتاكة بديننا واخلاقنا ، وفقهم الله لنصر دينه وحماية شريعته ومساعدة من قام بذلك انه على كل شيء قدير .

(فتوى في الصور بدون علم)

وأما قول الكاتب بعد ذلك فهاهي حجة بعضنا في انكار الصورة الظلية العاكسة التي لا فرق بينها مطلقا وبين ما تعكسه المرأة . . الخ . .

(بطوره هذه الفتوى بالربيل منه كلامه)

فالجواب ان يقال هذه فتوى من الكاتب بالتسوية بين الصورة الشمسية وبين الصورة في المرأة ، ومعلوم ان الفتوى تفتقر الى علم بالأدلة الشرعية ، وقد سبق اعتراف الكاتب بانه ليست فيه صفتها ولا يحمل مؤهلاتها فما باله هداه الله افتي هنا وجزم بالحكم بعير علم .

(اخطاء الكاتب في القياس وفي مخالفة النصوص)

ويقال له ايضا لقد أخطأت في التسوية والقياس من وجهين احدهما ان الصورة الشمسية لا تشبه الصورة في المرأة لان الصورة الشمسية لا تزول عن محلها والفتنه بها قائمة .
واما الصورة في المرأة فهي غير ثابتة تزول بزوال المقابل لها وهذا فرق واضح لا يمتري فيه عاقل .

والثاني أن النص عن المعصوم عليه السلام جاء بتحريم الصور مطلقا ، ونص على تحريم ما هو من جنس الصورة الشمسية كالصورة في الثياب والحيطان .

فقد صح عنه عليه السلام في عدة احاديث انه لما رأى ، عند عائشة سترافيه تماثيل غضب وهتكه وقال (ان اشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون

وقال في حديث آخر ان اصحاب هذه الصور ، يشير الى الصور التي في الثياب يعذبون يوم القيامة ويقال لهم احيو ما خلقتكم .

وثبت عنه عليه الصلاة والسلام انه محى الصور التي في جدران الكعبة يوم الفتح وهي في حكم الصور الشمسية ، فلو سلمنا مشابهة الصورة الشمسية للصورة في المرأة لم يجز القياس لما قد تقرر في الشرع المطهر انه لا قياس مع النص ، وانما محل القياس اذا فقد النص كما هو معلوم عند أهل الاصول وعند جميع أهل العلم .

(ذكر حديث يتعلق به مجيزوا استعمال الصور والجواب عنه)

واما ما ورد عنه صلى الله عليه وسلم انه قال : لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة الا رقما في ثوب فهذا الحديث لا شك في صحته وقد تعلق به بعض من اجاز الصور الشمسية .
والجواب عنه من وجوه .

منها أن الاحاديث الواردة في تحريم التصوير ولعن المصورين والتصريح بانهم اشد الناس عذابا يوم القيامة مطلقة عامة ليس فيها تقييد ولا استثناء فوجب الاخذ بها والتمسك بعمومها واطلاقها .

ومنها انه صلى الله عليه وسلم لما رأى الصور المشبهة للشمسية وهي الصور الموجودة في الستور والحيطان غضب وتلون وجهه وأمر بهتك الستور التي فيها الصور ومحو الصور التي في الجدران وبأشرب محوها بنفسه لما رآها في جدران الكعبة كما سبقت الإشارة الى ذلك . (١)

(١) فاجتمع في هذا الحكم من أقسام السنة ، القول ، والفعل والانكار الصريح . والغضب على من استملها . وعلاوة على ذلك فقد بأشرب الأزالة بنفسه صلى الله عليه وسلم وهذا خاصة في الصور الشمسية . ولكن ماذا نقول لهؤلاء المفتونين بالتصوير حتى وصلت بهم الحال الى حد السخرية والتهكم بالشرع وحرمان الله . فالله وإنا اليه راجعون .

ومنها ان الاستثناء المذكور انما ورد في سياق الاحاديث الدالة على امتناع الملائكة من دخول البيت الذي فيه تصاوير ولم يرد في سياق الاحاديث المانعة من التصوير، وفرق عظيم بين الامرين .

ومنها ان قوله : الا رقما في ثوب يجب ان يحمل على الصور التي قطع رأسها أو طمس أو التي في الثياب التي تمتن باتخاذها وسائل وبسطا ونحو ذلك، لا فيها ينصب ويرفع كالستور على الابواب والجدران والملابس ، فان الاحاديث الصحيحة صريحة في تحريم ذلك ، وانه يمنع من دخول الملائكة كما ورد ذلك في حديث عائشة وابي هريرة وغيرهما

وبما ذكرناه يتضح الجمع بين الاحاديث وان الاستثناء انما ورد في سياق الاحاديث الدالة على امتناع دخول الملائكة البيت الذي فيه الصور، وان المراد بها الصور الممتنة في الوسائل والبسط ونحوها ، أو مقطوعة الرأس والله ولي التوفيق .

(جمع العلماء بين الأحاديث في الصور بما يزيل الإشكال)

وقد جمع الحافظ بن حجر رحمه الله في الفتح والنووي في شرح مسلم بين الأحاديث بما ذكرته آنفاً ، وأما نقل لك أيها القاريء كلامهما وبعض كلام غيرهما في هذه المسألة ليتضح لك الصواب ، ويزول عنك الإشكال والله الهادي إلى أصابة الحق وهو حسبنا ونعم الوكيل .

قال الحافظ في الفتح قال الخطابي والصورة التي لا تدخل الملائكة البيت الذي هي فيه ما يحرم اقتناؤها وهو ما يكون من الصور التي فيها الروح مما لم يقطع رأسه أو لم يتتهن اه .
وقال الخطابي رحمه الله ايضاً إنما عظمت عقوبة الصور لان الصور كانت تعبد من دون الله ، ولان النظر اليها بفتن وبعض النفوس اليها تميل . اه

وقال النووي رحمه الله في شرح مسلم .
(باب تحريم تصوير صورة الحيوان وتحريم اتخاذ ما فيه صورة غير ممتهنة بالفرش ونحوه ، وان الملائكة عليهم السلام لا يدخلون بيتاً فيه صورة او كلب)

(حكم التصوير الشمسى وغيره)

قال اصحابنا وغيرهم من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لانه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الاحاديث وسواء صنعه بما يمتن او بغيره فصنعتة حرام بكل حال، لان فيه مضاهات لخلق الله وسواء ما كان في ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو فلس أو إناء أو حائط او غيرها (١)

واما تصوير صورة الشجرة ورحال الابل وغير ذلك مما ليس صورة حيوان فليس بجرام .

هذا حكم نفس التصوير . (٢)

واما اتخاذ المصور فيه صورة حيوان .

فان كان معلقا على حائط او ثوبا ملبوسا او عمامة ونحو ذلك مما لا يعد ممتنها فهو حرام .

(١) فاتخاذ الصور الحيوانية تشبه بخلق الله وكذب على الخلقه الالهية وتمويه فلذلك زجر الشارع عنه ،

(٢) وقد طبع أخيراً كتاب اعلان النكير على المفتونين بالتصوير ، للشيخ حمود التويجري وبحث فيه بما فيه مقنع فليرجع اليه من كان رائده الحق.

وان كان في بساط بداس ومخدة ووسادة ونحوها مما يمتهن
فليس بحرام ،

الى ان قال : لا فرق في هذا كله بين ما له ظل وما لا ظل له
هذا تلخيص مذهبناني المسألة .

وبمعناه قال جماهير العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم
وهو مذهب الثوري ومالك وابي حنيفة وغيرهم .

(بطلانه اباسته شيء من الصور ذوات الأرواح)

وقال بعض السلف انما ينهى عما كان له ظل ، ولا بأس
بالصور التي ليس لها ظل ؛ وهذا مذهب باطل فان السترالذي
انكر النبي ﷺ الصورة فيه لا يشك احد انه مذموم وليس
لصورته ظل مع باقي الاحاديث المطلقة في كل صورة اه .

قال الحافظ بعد ذكره للمخص كلام النووي هذا ، قلت
ويؤيد النعميم فيما له ظل وما لا ظل له ما اخرج به أحمد من
حديث على رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال : (ايكم
ينطلق الى المدينة فلا يدع بها وثنا الا كسره ولا صورة الا
لطخها) اي طمسها الحديث .

وفيه (من عاد الى صنعة شيء من هذا فقد كفر بما أنزل
على محمد ﷺ) اه .

قلت وقد سبق ان النبي ﷺ محى الصور التي في جدران الكعبة وهي لا ظل لها .

وخرج مسلم في صحيحه عن علي رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال له لا تدع صورة الاطمستها ولا قبرا مشرفا الا سويته)

وهذا يعم الصور التي لها ظل والتي لا ظل لها .

والامر في ذلك واضح لا غبار عليه والله المستعان وعليه التكلان ولا حول ولا قوة الا به ونسأله تعالى لنا ولجميع المسلمين التوفيق لما يرضيه والسلامة من اسباب غضبه انه سميع الدعاء .

واما التلفزيون فهو آلة خطيرة واضرارها عظيمة كالسينما واشد وقد علمنا عنه من الرسائل المؤلفة في شأنه ومن كلام العارفين به في البلاد العربية وغيرها ما يدل على خطورته وكثرة اضراره بالعقيدة والاخلاق وأحوال المجتمع، وما ذلك الا لما يبت فيه من تمثيل الاخلاق السافلة ، والمرائي الفاتنة والصور الخليعة، وشبه العاريات والخطب الهدامة، والمقالات الكفرية، والترغيب في مشابة الكفار في اخلاقهم وازيائهم وتعظيم كبرائهم وزعمائهم والزهد في اخلاق المسلمين وازيائهم ، والاحتقار لعلماء المسلمين وابطال الاسلام وتمثيلهم بالصور

المنفرة منهم والمقتضية لاحتقارهم والاعراض عن سيرتهم
وبيان طرق المكر والاحتيال والسلب والنهب والسرفه
وحياكة المؤمرات والعدوان على الناس .

ولاشك ان ما كان بهذه المثابة وترتبت عليه هذه المفسد
يجب منعه والحذر منه وسد الابواب المفضية اليه فاذا
انكره الاخوان المتطوعون وحذروا منه فلا لوم عليهم في ذلك
لان ذلك من النصح لله ولعباده .

ومن ظن ان هذه الآلة تسلم من هذه الشرور ولا
يبث فيها الا الصالح العام اذا روقت فقد ابعد السجعة وغلط
غلطا كبيرا ، لان الرقيب يغفل ، ولان الغالب على الناس اليوم
هو التقليد للخارج والتاسي بما يفعل فيه ، ولانه قل ان توجد
رقابة تؤدي ما اسند اليها ، ولا سيما في هذا العصر الذي مال فيه
اكثر الناس الى اللهو والباطل ، والى ما يصد عن الهدى ، والواقع
شاهد بذلك كما في الاذاعة والتلفزيون في المنطقة الشرقية
فكلاهما لم يراقب الرقابة الكافية المانعة من اضرارهما ، ونسأل
الله ان يوفق حكومتنا لما فيه صلاح الامة ونجاتها وسعادتها في
الدنيا والآخرة وان يصلح لها البطانة . . انه جواد كريم .

وهذا آخر ما اردنا التنبيه عليه من أخطاء الكاتب عبد الله السعد
نصحنا الله ولعباده، ونسال الله سبحانه أن يوفقنا والكاتب
وسائر المسلمين للتحقق في الدين ولكل إمام فيه صلاح أمر ديننا
ودنيانا انه على كل شيء قدير، وصلى الله وسلم على عبده
ورسوله محمد وآله وصحبه .

انتهى الرد على عبد الله السعد
ويليه الرد على ابن السراة



(حكم الرسول فيمن انكر تعدد الزوجات)

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله .
اطلعت على مانشرته صحيفة اليمامة في عددها الصادر في
١٨-٣-١٣٨٥هـ تحت عنوان حول مشكلة الاسبوع، وقرأت
ماكتبه الاستاذ ناصر بن عبد الله في حل مشكلة الاخت في الله
م ع ل المنوه عنها في العدد الصادر في ١١-٣-١٣٨٥هـ تحت عنوان

(خذني الى النور)

وقرأت أيضا ماكتبه ابن السراة في حل المشكله ذاتها
فالفتيت ماكتبه الاستاذ ناصر حلاجيدا مطابقا للحق ينبغي
للاخت صاحبة المشكلة ان تأخذ به وان تلزم الاخلاق
الفاضلة والادب الصالح ، والصبر ، الجميل وبذلك تغلب
على جميع الصعوبات وتحمد العاقبة .
واذا كان الضرر الذي تشكو منه من جهة الزوج وعدم
عدله فلتطلب منه اصلاح السيرة بلطف واحسان وصبر جميل
وبذلك نرجو ان تدرك مطاوبها ، وبقاؤها في البيت عنده
أقرب الى العدل ان شاء الله .

اما ان كان الضرر من الضررة ، فالواجب على الزوج ان يمنع ضرر الضررة أو يسكن صاحبة المشكلة في بيت وحدها ويقوم بما يلزم لها من النفقة ، وايجاد مؤانسة اذا كانت لا تستطيع البقاء في البيت وحدها ، والواجب عليه أن ينصف من نفسه ، وان يتحري العدل ويتبعد عن جميع انواع الضرر فان لم يقم بذلك ولم تجد في اقاربه وأصدقائه من يحل المشكل فليس أمامها سوى رفع أمره الى المحكمة .

وبنبغي لها قبل ذلك ان تضرع الى الله سبحانه وتسأله بصدق أن يفرج كربتها ويسهل أمرها ويهدي زوجها وضررتها للحق والانصاف .

وعليها أيضا أن تحاسب نفسها وان تستقيم على طاعة ربها وأن تتوب اليه سبحانه من تقصيرها في حقه وحق زوجها فان العبد لا يصيبه مصيبة الا بما كسب من سيئات ، كما قال الله سبحانه (وما أصابكم من مصيبة فيما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير) وقال تعالى (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) .

(زلة سبعة واعتقاد كفر)

وأما حل ابن السراة للمشكلة فهو حل صادر من جاهل
بالشريعة وأحكامها وهو في أشد الحاجة الى أن يؤخذ الى
النور ويوجه الى الحق، لانه قد وقع فيما هو أشد خطورة وأكثر
ظلمة مما وقعت فيه صاحبة المشكلة وما ذاك الا لانه عاب تعدد
الزوجات. وزعم انه داء خطير يجب أن نحاربه بكل وسيلة
من شأنها الحد من تفشى هذا الداء العصال الذي يهدد
استقرار مجتمعتنا وأهاب بالحكومة الى منعه .

وزعم ايضا ان الذي يسعى في تعدد الزوجات جاهل يجب
علينا ان نتعاون على الحيلة دون تحقيق رغباته الحيوانية
واستئصال هذا الداء من شأفته .
وزعم ايضا انه ما دخل التعدد في أسرة الا وشتت شملها
وأقض مضجعها الخ .

وأقول ان هذا الكلام لا يصدر من شخص يؤمن بالله
واليوم الاخر ، ويعلم أن الكتاب العزيز والسنة المطهرة جاءا
بالتعداد وأجمع المسلمون على حله ، فكيف يجوز لمسلم أن يعجب
مانص الكتاب العزيز على حله بقوله تعالى (فانكحوا ما طاب
لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان ختمتم أن لا تعدلوا فواحدة
أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى أن لا تعولوا) الآية .

فقد شرع الله لعباده في هذه الآية أن ينكحوا ما طاب لهم من النساء مشئى وثلاث ورباع بشرط العدل ، وهذا الجاهل يزعم انه داء خطير ومرض عضال مشئت للاسر ومقضى للمضاجع يجب ان يحارب ، ويزعم أن الراغب فيه مشبه للحيوان . وهذا كلام شنيع يقتضي التنقص لكل من جمع بين زوجتين فأكثر ، وعلى رأسهم سيد الثقلين محمد ﷺ .

لجمع فعله نبينا صلى الله عليه وسلم وأمر به وأقره

وورد في السرائع السابقة

فقد جمع ﷺ بين تسع من النساء ونفع الله بهن الامة وحملن اليها علوما نافعة وأخلاقا كريمة وآدابا صالحة .

وكذلك النبيان الكريمان دواد وسليمان عليهما السلام فقد جمعا بين عدد كثير من النساء بأذن الله وتشريعه ، وجمع كثير من اصحاب الرسول ﷺ واتباعهم باحسان ،

(بعض حكم الشارع في تعدد الزوجات)

وفي تعدد النساء مع تحري العدل مصالح كثيرة وفوائد جمه .
منها عفة الرجل واعفافة عددا من النساء .

ومنها كفايته لهن وقيامه بمصالحهن .
ومنها كثرة النسل الذي يترتب عليه كثرة الامة وقوتها
وكثرة من يعبد الله ،

ومنها مباحات ، النبي . ﷺ بهم الامم يوم القيامة .
الى غير ذلك من المصالح الكثيرة التي يعرفها من يعظم
الشريعة وينظر في محاسنها وحكمها واسرارها وشدة حاجة
العباد اليها بعين الرضا والمحبة والتعظيم والبصيرة .
أما الجاهل الذي ينظر الى الشريعة بمنظار أسود وينظر
الى الغرب والشرق بكل عينية معظما مستحسنا كلما جاء منها
فمثل هذا بعيد عن معرفة محاسن الشريعة وحكمها وفوائدها
ورعايتها لمصالح العباد رجالا ونساء .

وقد كان التعدد معروفا في الامم الماضية ذوات الحضارة
وفي الجاهلية بين العرب قبل الاسلام فجاء الاسلام وحدد من
ذلك وقصر المسلمين على أربع ، وأباح للرسول ﷺ أكثر من
ذلك لحكم واسرار ومصالح اقتضت تخصيصه ﷺ بالزيادة
على أربع وقد ، قصره الله على تسع كما في سورة الاحزاب .

(تعدد الزوجات من محاسن الشريعة)

وقد ذكر علماء الاسلام أن تعدد الزوجاة من محاسن الشريعة الاسلامية ومن رعايتها لمصالح المجتمع وعلاج مشاكله ولولا ضيق المجال وخوف الاطالة لنقلت لك أيها القارىء شيئاً من كلامهم لتزداد علماً وبصيرة

اعتراف غير المسلمين بحسن نظام الاسلام في تعدد الزوجات

وقد تنبه بعض اعداء الاسلام لهذا الامر واعترفوا بحسن ما جاءت به الشريعة في هذه المسألة رغم عداوتهم لها اقراراً بالحق واضطرار للاعتراف به .

وانا أنقل لك بعض ما اطلعت عليه من ذلك وان كان في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وكلام علماء الاسلام ما يشفي ويغني عن كلام كتاب أعداء الاسلام ، ولكن بعض الناس قد ينتفع من كلامهم اكثر مما ينتفع من كلام علماء الاسلام بل اكثر مما ينتفع من الايات والاحاديث وما ذاك الا لما قد وقع في قلبه من تعظيم الغرب وما جاء عنه ، فلذلك رأيت أن أذكر هنا بعض ما اطلعت عليه من كلام كتاب وكاتبات الغرب .

قال في المنال جزء ٤ صفحة ٣٦٠ منه نقلا عن جريدة
(لندن ثروت) بقلم بعض الكتاب ما ترجمته ملخصا لقد كثرت
الشاردات من بناتنا وعم البلاء ، وقل الباحثون عن اسباب
ذلك ، واذ كنت امرأة تراني انظر الى هاتيك البنات وقلبي
يتقطع شفقة عليهن وحزنا ، وماذا عسى يفيدهن بشيء حزني
وتفجعي وان شاركني فيه الناس جميعا ، اذ لا فائدة الا في العمل
بما يمنع هذه الحالة الرجسة

ولله در العالم (توس) فانه رأى الداء ووصف له
الدواء الكافل للشفاء وهو الاباحة للرجل التزوج باكثر من
واحدة ، وبهذه الواسطة يزول البلاء لا محالة وتصبح بناتنا ربات
بيوت ، فالبلاء كل البلاء في اجبار الرجل الاوروبي على الاكتفاء
بامرأة واحدة ، فهذا التحديد هو الذي جعل بناتنا شوارد
وقذف بهن الى التماس أعمال الرجال ، ولا بد من تفاقم الشر
اذا لم يباح للرجل التزوج بأكثر من واحدة .

أي ظن وخرص يحيط بعدد الرجال المتزوجين الذين لهم
اولاد غير شرعيين اصبحوا كلا وعالة وعارا على المجتمع
الانساني ، فلو كان تعدد الزوجات مباحا ، لما حاق بأولئك الاولاد
وبأمهاتهم ما هم فيه من العذاب والهوان ، ولسلم عرضهن

وعرض أولادهن، فان مزاحمة المرأة للرجل ستحل بها الدمار .
ألم تروا ان حال خلقتها تنادي بان عليها ما ليس على الرجل
وعليه ما ليس عليها، وباباحة تعدد الزوجات تصبح كل امرأة
ربة بيت وأم أولاد شرعيين .



(مضار اغتروط النساء بالرجال)

ونقل في صفحة ٣٦١ عن كاتبة أخرى انها قالت (لان تشتغل بناتنا في البيوت خوادم أو كالحوادم خير وأخف بلاء من اشتغالهن في المعامل ، حيث تصبح البنات ملوثة بأدران تذهب برونق حياتها الى الابد ، الا ليت بلادنا كبلاد المسلمين فيها الحشمة والعفاف والطهارة حيث الخادمة والرقيق بتنعان بأرغد عيش ويعاملان كما يعامل أولاد البيت . ولا تمس الاعراض بسوء ، نعم انه لعار على بلاد الانجليز ان تجعل بناتها مثالا للردائل بكثرة مخالطة الرجال . فما بالناس لا نسعى وراءها يجعل البنات تعمل بما يوافق فطرتها الطبيعة من القيام في البيت وترك أعمال الرجال للرجال سلامة لشرفها اه .

وقال غيره قال (غوستاف لوبون) ان نظام تعدد الزوجات نظام حسن يرفع المستوى الاخلاقي في الامم التي تمارسه ويزيد الاسر ارتباطا وتمنح المرأة احتراماً وسعادة لاتجدهما في أوربا . ويقول برناردشو الكاتب :

(ان أوربا ستضطر الى الرجوع الى الاسلام قبل نهاية القرن العشرين شاءت أم أبت)

هذا بعض ما اطلعت عليه من كلام اعداء الاسلام في محاسن الاسلام وتعدد الزوجات وفيه عظة لكل ذى لب والله المستعان .

(كفر ابن السراة بما قاله)

أما حكم ابن السراة فلا شك ان الذي قاله في تعدد النساء تنقص للاسلام وعيب للشرعية الكاملة واستهزاء بها ، وبالرسول ﷺ وذلك من نواقص الاسلام ، فالواجب على ولاية الامور استتابته عما قال فان تاب وأعلن توبته في الصحيفة التي أعلن فيها ما أوجب كعمره فالحمد لله .

ويجب مع ذلك أن يؤدب بما يردعه وامثاله .
وأن لم يتب ، وجب أن يقتل مرتدا ويكون ماله فيثا لبيت المال لا يرثه اقاربه .

قال تعالى (قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤون ، لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم الاية) .

وقال تعالى في حق الكفرة (ذلك بانهم كرهوا ما انزل الله فأحبط أعمالهم) .

ففيه سبحانه عباده الى أن من استهزأ بدينه ، أو كره ما انزل كفر وحبط عمله .

وقال سبحانه في آية أخرى ، (ذلك بانهم اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) .

ولا ريب أن ابن السراة قد كرد ما أنزل الله من اباحه
تعدد النساء ، وعاب ذلك ؛ وزعم انه داء عضال فيدخل في حكم
هذه الايات ، والادلة على هذا المعنى كثيرة .
ونسأل الله أن يهدينا وسائر المسلمين لمحبة ما شرعه لعباده
والتمسك به ، والحذر مما خالفه ، وان ينصر دينه وحزبه ، ويخذل
الباطل وأهله انه سميع قريب ..
وصلى الله وسلم على عبده ورسوله محمد وآله وصحبه .

انتهى الرد على ابن السراة

ويليه الرد على عبد الله السعد للشيخ عبد الرحمن بن عبد الله بن فريان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى ، وسلام على عباده الذين اصطفى
وبعد فلقد كان من المعروف في الشريعة قوة الرابطة بين
المسلمين ، ووجوب التناصح فيما بينهم ، والنهي عن سوء الظن
بالمسلم ، لعظم حقه ، ولتصفية القلوب وطهارتها وبعدها عن الحقد
والغل ، وإنه قد ساء في بل وساء كل مسلم ما نشره عبده الله السعد
في جريده البلاد عدد ١٩٣٩ تاريخ ١٣ صفر ١٣٨٥ في
يوميات البلاد تحت عنوان (**احذرو الغلو**) وهو تحذير ووجيه
وتنبيه قيم وأمر هام لكن من حيث التطبيق اخطأ قائله
وضلت نظريته حيث ألصقه بأناس هم منه براء واتهمهم
باشياء هم منها سالمون والله الحمد والمنة .

وهذا دليل على جهله بحالهم وبالواقع .
فقلوه وملاحظتي هنا تنصب على أناس يسمون انفسهم
متطوعين .

اقول كل من أطاع الله فهو متطوع ، لكن يمتاز مؤدي

الفريضة بأنه فاعل واجب ومؤدي النافلة بأنه فاعل تطوع
والا فالكل عابد لله مطيع له . فمن أدى فريضة الصلاة
المكتوبة مثلا او الزكاة المفروضة أو الحج ونحو ذلك فهو
فاعل واجب ، ومن أدى صلاة نافلة او صدقة مستحبة أو حجة
بعد حجة الاسلام كان متطوعا ، والامر بالمعروف والنهي عن
المنكر يجب على من قدر عليه ورأى صاحب المنكر يفعله أو
سمعه يقوله ولم يكن ثمة منكر فيجب عليه انكاره على حسب
حاله .

ثم قوله : وانا لا أنكر على كل مؤمن أن يرشد الى
الخير ويوجهه الى الرشd ويستنكر الشر الخ .

أقول هذا حال الاخوان فانهم يرشدون الى الخير
ويوجهون اليه ويستنكرون الشر ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر على ما تقتضيه الشريعة المطهرة كما في قوله تعالى
(كنتم خير أمة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنهون
عن المنكر) .

ولكن الغريب ان الرجل يبني ثم يهدم فهو يقول : لا
أنكر هذه الاشياء تلبيسا على الناس أو جهلا منه ، يهذي ولا
يدري ، والا فكانت سيرة الاخوان معروفة بالاعتدال

والتمشي على الطريقة الشرعية والسيرة المرضية ويتشاورون مع مشائخهم وتأخذون من توجيهاتهم .

ثم قوله : ويقال انهم يسافرون من بلد الى آخر لهذا الغرض على حسابهم وبدون مقابل اقول . نعم هذا صحيح وهل يذمون به أو يعاب عليهم بسببه بل هذا عمل طيب وكونهم ينفقون من حسابهم وبدون مقابل ، اليس هذا هو الاكمل ؟ يقول الله تعالى لنبية محمد صلى الله عليه وسلم . (قل لا أسألكم عليه أجرا) فهم يحنسبون الاجر من الله ، ولا يريدون من الناس جزاء ولا شكورا ، مع انهم يرون حل ما يعاونون به في هذا الطريق من الحكومة وغيرها لاداء المهمة لكنهم يرغبون في الاول . ثم ما هي النفقات التي ينفقون ؟ هل معهم أموال يبدلون بها للناس ، أو انها أجرة سيارة وشبه ذلك ،

وقد ساعدتهم الحكومة وفقها الله وبارك في مساعيها ، كما اعطاهم سمو امير الرياض السيارة للتنقل للدعوة الى الله وهياهم الميكروفونات لتبليغ الوعظ والارشاد وساعدتهم في تسهيل المواصلات وغير ذلك جزاهم الله خيرا . فقد خالف الواقع هذا الرجل حينما قال « كما ان أولياء الامور وضعوا لهم حدا يحول دون تكراره » .

وقد عرض أولياء الأمور على الإخوان أن يكونوا رسميين
إما في الهيئات أو في الإرشاد ولكنهم لم يرغبوا ذلك
يريدون الأجر من الله سبحانه ،

وهذا الرجل يريد من هذا الكلام تسليط الأضواء ضدهم
ووضع العراقيل في طريقهم لما كانوا يدعون إلى الله بدون
مقابل . ولكن من حفر لآخيه بئراً وقع فيه .

ثم قوله في إنكار المنكر ، وغاية ما في الأمر أن يستنكر ما
يراه منكر بقلبه وهو أضعف الإيمان لغير المسئول .

أقول هذا خطأ من الكاتب وجهل منه بالسنة فان مراتب
الإنكار ثلاثة ، باليد للقادر وهو أعلاها :

وثانيها باللسان .

وثالثها بالقلب ، فلا يجوز ترك الإنكار باليد مع القدرة
وينكر باللسان فقط ، كما لا يجوز ترك الإنكار باللسان مع
القدرة وينكر بالقلب فقط ،

واليوم ولله الحمد والمنة المسلمون بقدرهم على إنكار المنكر
باليد واللسان بين المسلمين في دولة الإسلام وحكومة المسلمين .
ولكن الرجل يريد تعطيل أمر الله ورسوله .

ثم انه كذب على العلماء ، كما اتهم الإخوان في قوله :
وسرني ان علماءنا الافاضل استنكروا عليهم ونهوههم .

اقول هذا غير صحيح . . فان الامر بالمكس لان العلماء
والمشايع جزاهم الله خيرا يشجعونهم ويحثونهم على الدعوة
الى الله ويتحمسون في ذلك لاجل تعزيز الامر والنهي
ويساعدونهم دائما ، ولكن هذا الرجل لما لم يساعد في طريق
الخير ويدع للدين الصحيح قام ضد من قام بذلك ، وهذه نتيجة
نصب العداوة لاهل الخير والنفور منهم . ولهذا يقول العارف
بالله وبدينه كن عالما أو متعلما أو مجالسا أو محبا ولا تكن
الخامس فتهلك .

فالانسان اذا مج طريقة اهل الخير فلا بد أن يالف طريقة
أهل الشر .

ولو قدر أن الاخوان أخطوا في بعض الاشياء ، لان العصمة
لرسل والكمال لله فلا يجوز التحامل عليهم وسوء الظن بهم
وشن الحملات عليهم ، ولكن كما قيل :

وعين الرضا عن كل عيب كليلة

كما أن عين السخط تبدى المساوبا

ثم أبشع من ذلك وأفحش خوضه في مسألة الصحابة
رضوان الله عليهم ورميه لهم وتشكيكه في اجتهاداتهم ، مع أن
مذهب أهل السنة والجماعة قاطبة الامساك عما شجر بين
الصحابة ، ويقولون ان هذه الآثار المروية في مساوئهم ، متهاما

كذب ، ومنها ما قد زيد فيه ونقص منه أو غير عن وجهه
والصحيح منه هم فيه معذورون ، اما مجتهدون مصيبون ، واما
مجتهدون مخطئون ، والخطأ من غير قصد مغفور لقوله تعالى (ربنا
لا تؤخذنا ان نسينا أو أخطأنا)

وفي حديث بن عباس رضى الله عنهما عن النبي ﷺ قال
الله قد فعلت ، وفي الحديث ان الحاكم اذا اجتهد وأصاب فله
أجران وان اجتهد فإخطأ فله أجر واحد ، وهكذا الصحابة هم
مجتهدون قطعاً وان فاتهم أجر الاصابة ما فاتهم أجر الاجتهاد ،
رهم رضي الله عنهم من السوابق واللواحق الفاضلة ما يوجب
مغفرة ما يصدر منهم ان صدر . كما حكى ذلك شيخ الاسلام .
والذين من عادتهم الوقوع في الصحابة وتتبع مساوئهم هم
الرافضة قبحهم الله

كما قال بعض السلف لو قيل للرافضة من شر هذه الامة
قالوا أصحاب محمد ، فهم بالنسبة الى اصحاب النبي ﷺ شر من
اليهود والنصارى بالنسبة لا اصحاب انبيائهم ، لان النصارى لو
قيل لهم من خيركم قالوا : أصحاب عيسى ، واليهود لو
قيل لهم من خيركم قالوا اصحاب موسى .
ولهذا صارت الرافضة أول من سب الصحابة ، وأول من

غلى في أهل البيت وبنى المساجد على قبورهم . وعندهم من دون الله .
ولهذا قال من قال من العلماء ان الرافضة شر من وطىء
الحصاء .

ثم أن عبد الله السعد رمى كعب الاحبار بأنه يهودي لم
يسلم وقرنه مع عبد الله بن سبأ اليه - ودي الخبيث وحكم عليه
بأنه متظاهر مع عبد الله بن سبأ بالاسلام كيدا لاهل الاسلام
وفسادا له (فهذه طامة كبرى ومصيبة عظيمة هانت بالنسبة
البا كلماته في غيرها ، فان عدالة كعب الاحبار معروفة وتفاسيره
ورواياته مقبولة الا ان التفسير اذا جاء عنه أو عن عبد الله
بن عمرو بن العاص يكون في الغالب من الاحاديث الاسرائيلية
اذا لم يسنده عن الرسول ﷺ وحكم الاحاديث الاسرائيلية
اذا لم تخالف الشرع المطهر انها لا تصدق ولا تكذب كما جاء
في الحديث عن النبي ﷺ في قوله : (حدثوا عن بني اسرائيل
ولا حرج . ومن كذب على متعمدا فليتبوء مقعده من النار .

ثم تمثيله الاخوان بمن كاد للاسلام وصار يمدده طائفة نجسة
جوابنا في هذا ان نقول سبحانه يا الله هذا بهتان عظيم ، حسبنا
الله ونعم الوكيل ، المجازاة عند الله والمحاكمة تطلب في الدنيا
والآخرة .

ثم تحليله للتصوير الظلي بدون دليل ولا برهان، هذا من أعجب
الاشياء وأكبر الجهل والخذلان، مع أنه يقول ليس لي بالطبع
صفة الافناء . ولا أحمل مؤهلاته ثم هو يذهب يفتي
بجوازها وقياسها على الصورة المنعكسة في المرآة .

أقول أن القياس باطل مع وجود النص كما قرر ذلك العلماء
المحققون من أهل الاصول وغيرهم، والشرعية المطهرة حذرت
من التصوير ونهت عنه أشد النهي .

كما في قوله **صلى الله عليه وسلم** المروى في الصحيحين وغيرهما كل
مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفس يعذب بها
في جهنم .

وقوله **صلى الله عليه وسلم** أشد الناس عذابا يوم القيامة الذين يضاهون
بخلق الله .

وقوله **صلى الله عليه وسلم** قال الله تعالى: (ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلق
فليخلقوا ذرة أو ليخلقوا حبه أو ليخلقوا شعيرة .
وقوله **صلى الله عليه وسلم** من صور صورة في الدنيا كلف أن ينفخ فيها
الروح وليس بنافخ .

وقوله **صلى الله عليه وسلم** لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه كما في صحيح مسلم
لاتدع صورة الاظمستها ولا قبرا مشرفا الا سويته ،
هذا من قوله .

وأما فعله ﷺ فلما دخل الكعبة يوم فتح مكة وجد
صورة ابراهيم واسماعيل في الجدر داخل الكعبة قد
صورهما المشركون فحكهما من الجدار ، ثم دعاء بماء من زمزم
فغسلها وقال قاتل الله المشركين أو كما قال .

ولما رأى خرقة على طاقة في بيت عائشة وفي الخرقة صور
تغير وجهه ولم يدخل الدار حتى شققت . وقال لا تدخل ثلاثكة
بيتا فيه كلب ولا صورة .

وغير ذلك من الخصوص الدالة على تحريم الصور وعدم
الفرق في الشرع بين ما كان مجسدا له ضل وما كان بكتابة أو
خياطة أو غير ذلك لوجود العلة وهي المضاهاة بخلق الله
والشرع حكيم لو كان غير المجسد جائزا لبينه النبي ﷺ لأمته
كما قال تعالى : (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل
إليهم ولعلهم يتفكرون) .

وقال (تبينا لكل شيء) .

وقال يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) .

فمن ظن أن الرسول لم يبلغ ما أنزل إليه من ربه فقد اتهم
الرسول ﷺ .

ومن ظن أن الرسول أهمل شيئا من أوامر الله لم يبينها ..
فقد أعظم على الله الفرية يقول الله تعالى (اليوم اكملت لكم دينكم

وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً .
 فقد بلغ البلاغ المبين حتى انه بين للامة جميع شئونهم وجميع
 التصرفات والمعاملات حتى كيفية الاكل والشرب ودخول
 المنزل ولباس والنكاح والبيع والشراء وغير ذلك ، وأخبرهم
 بما كان وما يكون حتى المغيبات التي لم تأت بعد ، وإنما تأتي
 يوم القيامة ، فما ترك من سبيل يوصل الى الجنة ورضى الله الا
 بينه لهم وأمرهم به . وما ترك من سبيل يوصل الى النار
 الا حذرهم منه صلوات الله وسلامه عليه وجعلنا الله من أتباعه
 فهذه عجالة كتبناها لك كنصيحة وتذكرة والذكرى تنفع
 المؤمنين ، ولم نناقش جميع كلماتك وتوهماتك وانهماتك
 فعلينا وعليك التوبة الى الله والرجوع اليه والاعتراف بالخطاء
 والاستغفار منه وبيان الحق والاستغفار لمن ظلمته واتهمته
 بلسانك ، فان زلة اللسان عظيمة وهي أعظم من زلة الاقدام .
 ففي الحديث عن المصطفى ﷺ قال إن الرجل ليتكلم
 بالكلمة لا يلقي لها بالاً يهوى بها في النار سبعين خريفاً .
 وفي حديث آخر : قال إن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان
 الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت يكتب الله له بها رضوانه الى
 يوم يلقاه وان الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يظن أن
 تبلغ ما بلغت يكتب الله له بها سخطه الى يوم يلقاه .

ولما قال له معاذ بن جبل رضي الله عنه وإنا لمؤاخذون بما
نتكلم به قال ثكلتك أمك يامعاذ، وهل يكب الناس في النار
على وجوههم أو قال على مناخرهم إلا حصائد السنتهم .
إلى غير ذلك من النصوص الدالة على وجوب ملاحظة اللسان
عن الكلام بالباطل ، فالمتكلم بالباطل شيطان ناطق ، كما
أن الساكت عن الحق شيطان أخرس .

هدانا الله وإياك والمسلمين صراطه المستقيم ووفق
حكومتنا وولاة أمورنا وعلماءنا ورؤساءنا وقادتنا لمناصرة
الحق وأهله وردع الباطل وأهله انه على كل شيء قدير
والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه أجمعين .

بقلم : عبد الرحمن بن عبد الله بن فريان



الفهرس

فهرس تفصیلی للادلة الكاشفة

ص

- ٣ مقدمة لعلی الحمد الصالحی
- ٥ بدء الرد علی عبدالله السعد للشیخ عبد العزیز بن باز
- ٥ تهمة لا مبرر لها
- ٦ بیان أن الشریعة كاملة لا غالية ولا جافية
- ٨ جمع الشریعة بین الشدة واللین کل فی محله
- ٩ النصوص الآمرة باللین فی محاله
- النصوص الدالة علی الشدة فی محالها
- ١٢ تفنید مزاعم الکاتب وارشاده الی الطریقة السلیمة
- ١٣ مغالطات الکاتب
- ١٤ کشف المغالطات
- ١٦ ارشاد الکاتب الی ما رسمته الشریعة فی الدعوة
- ١٧ تفنید رأى الکاتب وتفصیل القول فی الأمر بالمعروف
- ١٨ وجوب الأمر بالمعروف والنهی عن المنکر علی الأفراد
- ١٩ تفسیر الزور - وحکم الداعی الیه
- ٢٠ اختلاق الکاتب علی العلماء

- ٢١ دس رخيص يكذبه وانع الاخوان
- ٢٢ مخالفة واضحة بسبب التقليد الاعمى
- ٢٥ فرية عظيمة واستهزاء بالدعاة واستنكار لفعل الواجب
- ٢٧ تناقض مكشوف وتناول واجرام فى حق الخالق و الخلقين
- ٢٩ اعتراف بالحق ثم التواء
- ٣٠ مناقشة بالدليل فى التصوير والصور
- ٣٣ فتوى فى الصور بدون علم
- .. بطلان هذه الفتوى بالدليل من كلامه
- .. أخطاء الكاتب فى القياس وفى مخالفة النصوص
- ٣٥ ذكر حديث يتعلق به مجيزوا استعمال الصور ، والجواب عنه
- ٣٧ جمع العلماء بين الاحاديث فى الصور بما يزيل الأشكال
- ٣٨ حكم التصوير الشمسى وغيره
- ٢٩ بطلان اباحة شىء من الصور ذوات الأرواح
- ٤٠ بحث فى التلفزون والتحذير منه
- اه فهرس الرد على عبدالله السعد للشيخ عبد العزيز بن باز

فهرس الرد على ابن السراة

للشيخ عبد العزيز بن باز

ص

٤٥ زلة شنيعة واعتقاد كفر

٤٦ الجمع فعله نينا ﷺ وأمر به وأقره وموجود في الشرائع السابقة

٤٧ بعض حكم الشارع في تعدد الزوجات

٤٨ تعدد الزوجات من محاسن الشريعة

٥٠ اعتراف غير المسلمين بحسن نظام الاسلام في تعدد الزوجات

٥١ مضار اختلاط النساء بالرجال الاجانب باعتراف غير المسلمين

٥٢ كفر ابن السراة بما قاله

رسالة

٥٤ الرد على عبد الله السعد للشيخ عبد الرحمن بن فريان